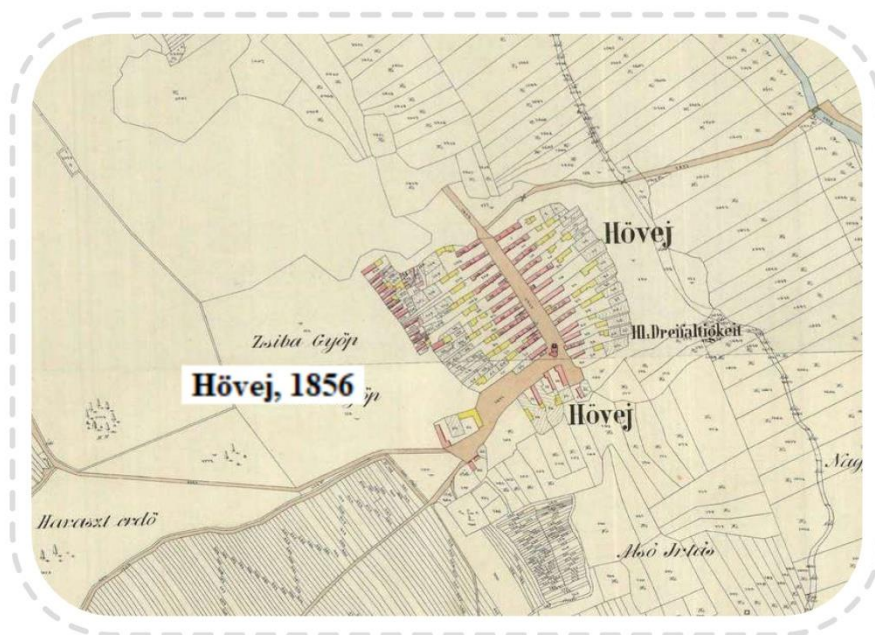


TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

HÖVEJ KÖZSÉG
TELEPÜLÉSTERVÉHEZ



Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján

A környezeti vizsgálat és értékelés dokumentumát összeállította:

Szűcs Gábor

okl. táj- és kertépítész mérnök

TK/1 19 0458 Településrendezési, zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező

SZTjV-031 Tájvédelmi szakértő

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TARTALMA

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.	2
2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.	12
2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.	14
2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:	18
a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot	18
b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:	22
ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása	22
bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.	24
c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.	28
2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések	28
a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek	28
b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.....	29
2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.	29
2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.....	29
2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.	30

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

A települési környezetértékelés folyamatának ismertetése:

Hövej Község Önkormányzata döntést hozott településtervének módosításáról. A munka elvégzésével a Tér-Háló Kft-t bízta meg.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban KVR.) 1.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező, ha a település egészére készül településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakba TTr.) 60. § (3) bekezdése alapján: „Ha a rendezési terv készítése és módosítása esetén, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti – a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló – eljárás során a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoznak, hogy szükséges környezeti értékelést készíteni, akkor ezzel egyidejűleg azt is meghatározzák az önkormányzat számára, hogy a 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelést milyen konkrét tartalommal és részletezettséggel kell elkészíteni.”

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda GY/15/00380-2/2023. ikt. számú állásfoglalása alapján a környezeti értékelés elkészítésére szükség van, ezt a vonatkozó jogszabály szerint teljes körűen, kiemelten az épített környezetre gyakorolt hatásokra, illetve annak védelmére vonatkozóan kell elvégezni.

A Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály 9311-2/2023/KBKHF ikt. számú állásfoglalása alapján a vonatkozó jogszabály szerint teljes körűen elkészítendő környezeti értékelésben szükségesnek tartja kitérni a település közigazgatási területén gyakorolt legfőbb, a települési koncepció vonatkozásában fontos és releváns vegyipari, ill. veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel folytatott tevékenységekre.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park FHNPI-653-2/2023 ikt. számú állásfoglalásában a településen található Natura 2000 területekre vonathozó hatások értékelésére fogalmazott meg elvárásokat.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal – Agrárügyi Főosztály – Erdészeti Osztály VA/AF-EO/3449-2/2023. ikt. számú állásfoglalásában az erdőket érő hatások értékelésére fogalmazott meg elvárásokat.

A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése a településterv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt.

A környezeti vizsgálat és értékelés a településterv alátámasztó javaslat munkarészeként készül. A dokumentáció fő célja a településtervben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata.

A terv tartalmának, fő céljainak ismertetése:

Hövej község közigazgatási területének egészére 2003-2004. évben készültek el a településrendezési eszközök.

Helyi építési szabályzat korábbi módosításai:

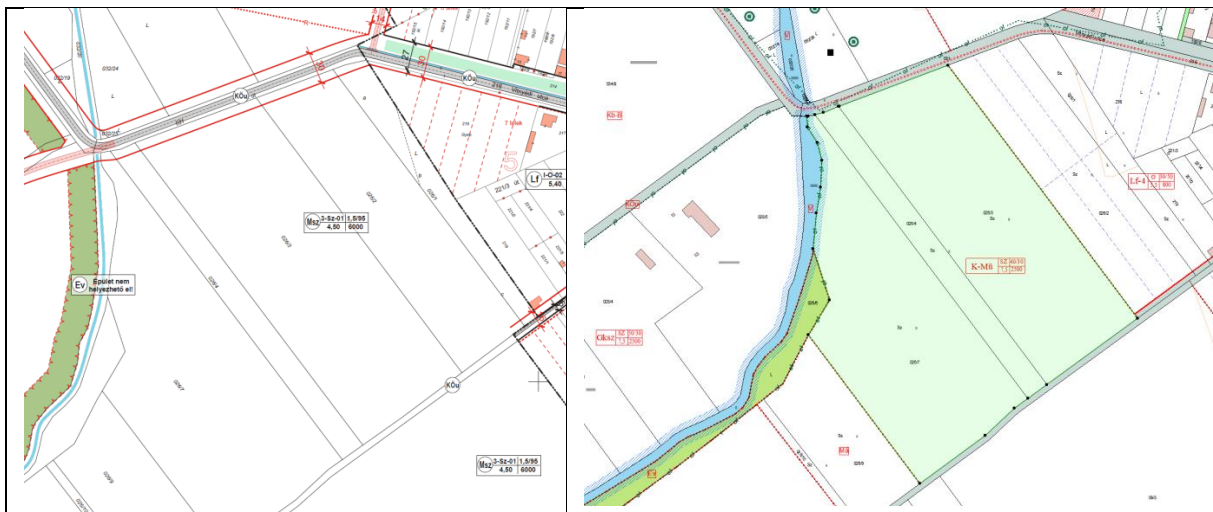
13/2012. (XII. 01.) önkormányzati rendelet

4/2016. (VIII. 2.) önkormányzati rendelet

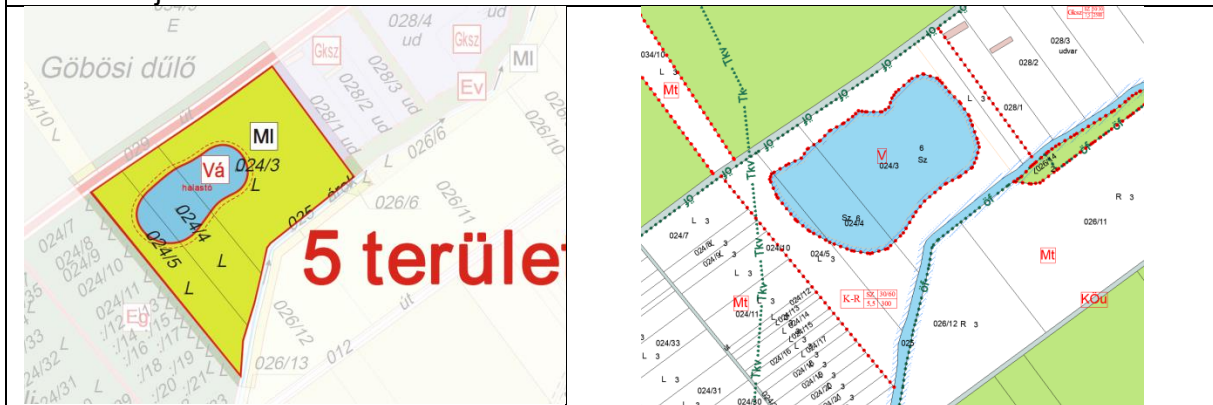
7/2018. (X. 2.) önkormányzati rendelet

13/2019. (XII. 19.) önkormányzati rendelet

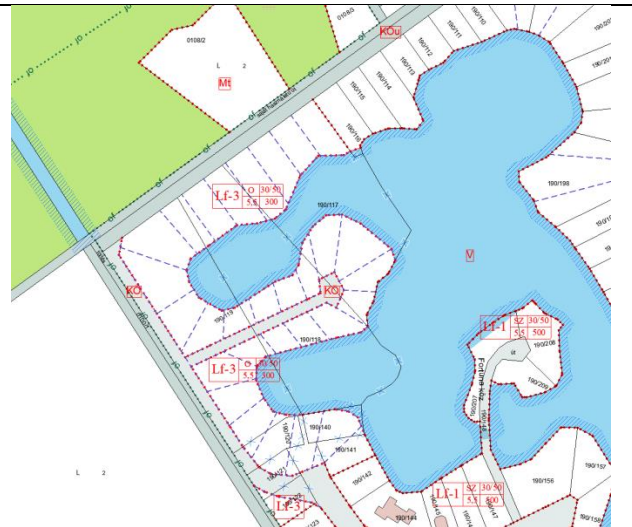
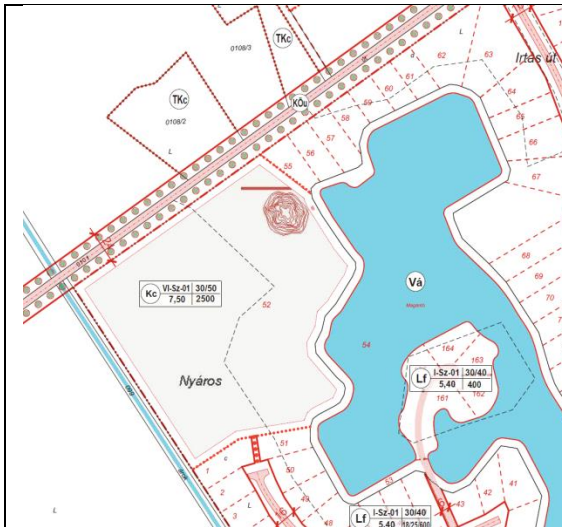
Jelen terv módosítással érintett területeinek bemutatása:



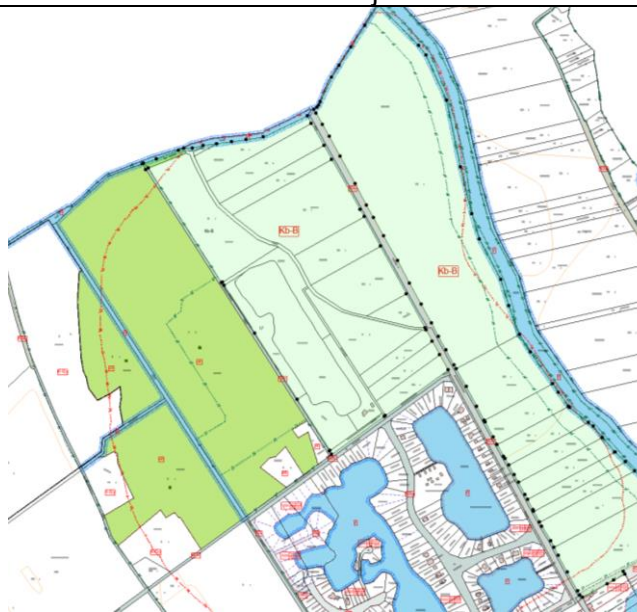
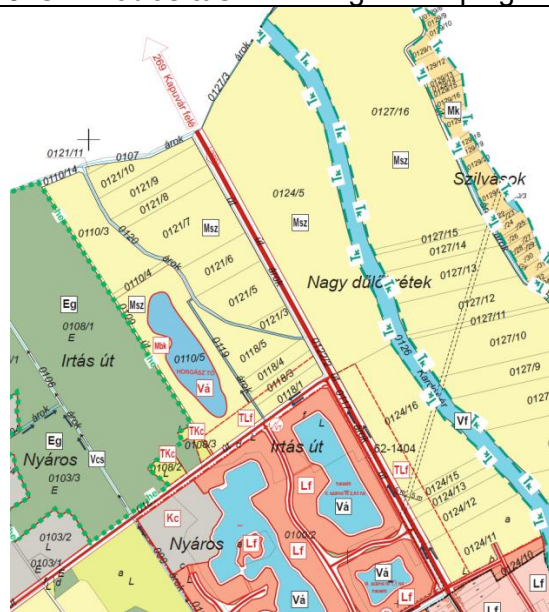
1. sz. módosítás: Általános mezőgazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel.



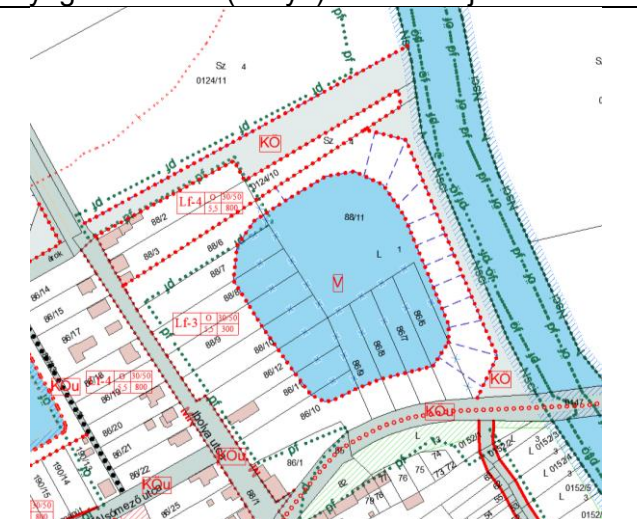
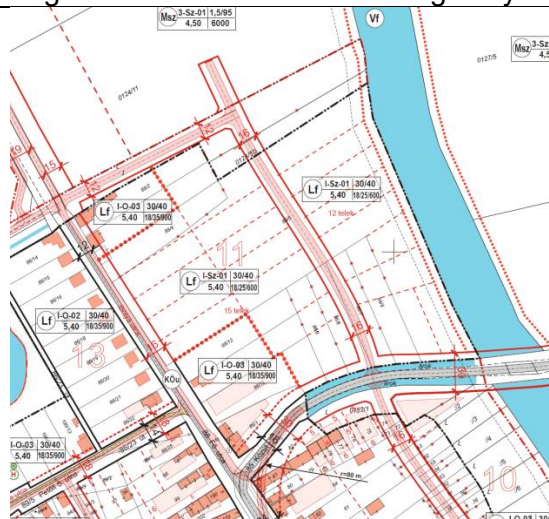
2. sz. módosítás: Mezőgazdasági területet (legelő) különleges rekreációs terület váltja fel.



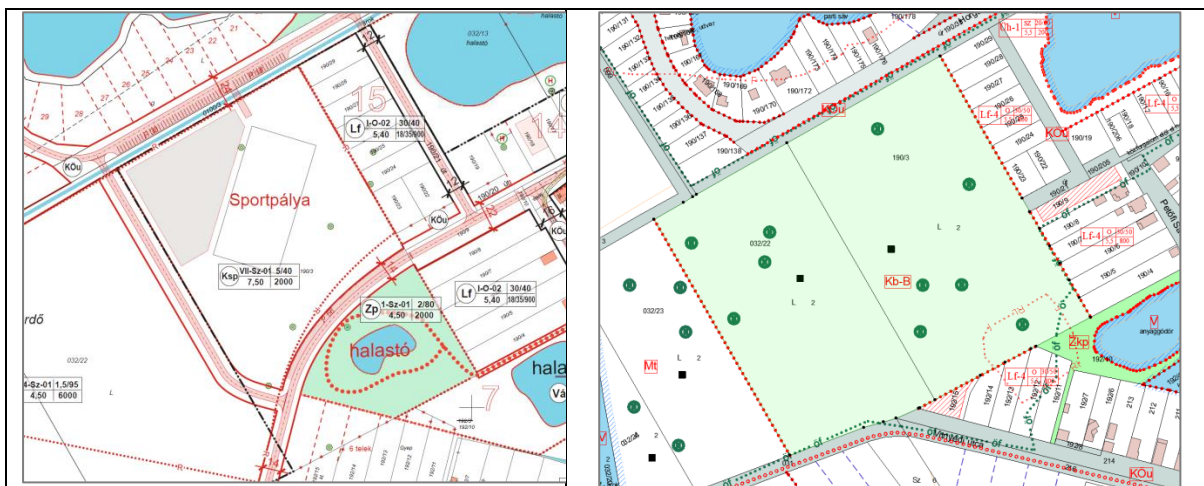
3. sz. módosítás: Különleges kemping területet falusias lakóterület váltja fel.



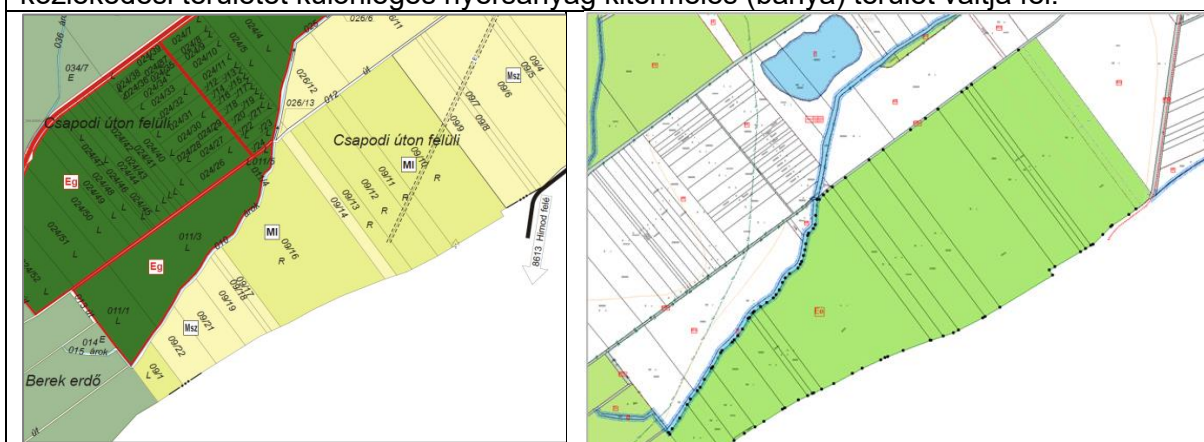
4. sz. módosítás: Általános mezőgazdasági területet, falusias lakóterületet és vízgazdálkodási területet különleges nyersanyag kitermelés (bánya) terület váltja fel.



5. sz. módosítás: Falusias lakóterületet és közlekedési területet falusias lakóterületet és vízgazdálkodási területet váltja fel.



6. sz. módosítás: Különleges sport területet, zöldterületet, falusias lakóterületet és közlekedési területet különleges nyersanyag kitermelés (bánya) területévé váltja fel.



7. sz. módosítás: Mezőgazdasági területet erdőterületévé váltja fel.

A település területének, telkeinek felhasználása egyéb tekintetben nem változik.

A terv fő céljainak más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása:

A településrendezési eszközök készítésénél fontos szempont, hogy a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek jogszabályon alapuló véleményével összhangban legyen.

1/ 2014. (I. 3.) OGY határozat a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról

A nemzeti jövőkép elérése érdekében a Konceptióban foglalt négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési cél lett kijelölve. A négy cél a társadalom és gazdaság egészének szól, beleértve a társadalom és a gazdasági környezethez való viszonyulást és a környezeti szempontokat is. Az átfogó célok a gazdasági és társadalmi fordulatot célozzák meg, az alábbiak szerint:

- a) értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés,
- b) népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom,

c) természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme,

d) térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet.

Az átfogó célok megvalósulása érdekében 13 specifikus célkitűzés fogalmazódott meg a koncepcióban:

- ✓ versenyképes, innovatív gazdaság,
- gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság,
- életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése,
- kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I,
- értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom,
- jó állam, szolgáltató állam és biztonság,
- stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme,
- az ország makro-regionális szerepének erősítése,
- a többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat,
- ✓ vidéki térségek népességeltartó képességének növelése,
- kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése,
- területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése,
- összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása.

Győr-Moson-Sopron megye területfejlesztési koncepció:

Győr-Moson-Sopron megye víziója, hogy megtartja és erősíti Magyarországon betöltött kiemelkedő gazdasági szerepét, valamint 2030-ra az erős középeurópai régió sikeres, meghatározó gazdasági-szolgáltató és szellemi központjává válik. A szomszédos országok közelsége révén a velük való együttműködése tovább bővül.

- A gazdasági és innovációs potenciál javítása, a humán erőforrások kreativitásának alakítása.
- Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű népesség és térségek társadalmi, gazdasági felemelkedésének és beilleszkedésének előmozdítása.
- Az infokommunikációs technológiák (IT) minőségének, használatának és hozzáférésének előmozdítása, valamint jó minőségű, megfizethető és fejlődőképes közszolgáltatások fenntartása és fejlesztése.
- A klímaváltozáshoz történő alkalmazkodás, kockázatkezelés, lépések az energiatudatosság felé.
- A környezet védelme, a hatékony erőforrás-felhasználás elősegítése. Ivóvízvédelem, megfelelő minőségű és mennyiségű élelmiszertermelés biztosítása.
- A városok és térségi központok fejlesztésével a térségi együttműködések erősítése.
- A fenntartható közlekedés támogatása, szűk keresztmetszetek felszámolása kulcsfontosságú infrastrukturális hálózatokban.

Kapuvár-Csorna-Tét fejlesztési térség:

A fejlesztési térség a megye középső, illetve déli területeit fedi le. A két tradicionális kisközpont – Csorna és Kapuvár – a térség északi részén, a Győr-Sopron közlekedési tengelyen helyezkedik el.

A fejlesztési térségben található a megye azon településeinek jelentős hányada, amelyeket hátrányosan érintenek a perifériaképződés folyamatai, számottevő a csökkenő népességű, elöregedő kis- és aprófalvak aránya.

A térség általános fejlesztési irányai: A vidékies, periférikus térségek fejlődésének stagnálása, esetleges leszakadása elsősorban a térségközpontok fejlesztésén, funkcióik megerősítése révén kompenzálható, illetve megállítható. A Csorna-Kapuvár-Tét kiemelt fejlesztési térség ilyen irányú fejlesztésével kapcsolatosan kulcsfontosságú a két elsődleges központ által vonzáskörzetük részére biztosított gazdasági, fogyasztási, valamint intézményi (egészségügyi, oktatási, kulturális, szociális) szolgáltatások színvonalának javítása, valamint az ezen szolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségeinek fejlesztése. A térség déli részén elhelyezkedő, társadalmi-gazdasági szempontból leginkább hátrányos helyzetű településeknek ezen központoktól való nagyobb távolságából következően ugyancsak fontos cél a funkcióhiányos járásszékhely Tét, valamint a potenciális mikrotérségi központok (Beled, Szany) fejlesztése.

A térség specifikus fejlesztési irányai:

- A térség kis- és középvállalkozásainak fejlesztése, foglalkoztatási kapacitások bővítése, a piacra jutás és beszállítói hálózatokba való bekapcsolódás elősegítése.
- A járásközpontok szolgáltatási és intézményi funkcióinak bővítése, a szolgáltatások elérhetőségének biztosítása.
- A periférikus térségek belső közúthálózatának fejlesztése, a központok és a főútvonalak elérhetőségének javítása
- A határmenti térségek kapcsolatainak erősítése a közlekedési hálózatok fejlesztésével (Kapuvár-Pomogy határátkelő összeköttetés fejlesztése, a rábaközi kerékpárút-hálózat összekapcsolása az ausztriai hálózattal). A térség kötőpályás közlekedési kapcsolatainak fejlesztése (Győr-Sopron, Győr-Celldömölk vasútvonalak).
- A kistelepülési együttműködések előmozdítása a helyi közszolgáltatások hatékonyabb szervezése és ellátása érdekében.
- Megújuló energiaforrások – elsősorban biomassa – használatának elősegítése, szemléletformálás az energiahatékonyság és a klímaadaptáció irányában.
- Az idegenforgalmi potenciál bővítése a turizmushoz kapcsolódó alpinfrastruktúra fejlesztésén keresztül, az ökoturizmust célzó fejlesztések (Rábaköz, Tóköz, Hanság)

Belső perifériák települései, benne Hövej:

Azok a települések tartoznak ebbe a csoportba, amelyek perifériahelyzetükből adódóan a megye általános viszonyaihoz képest kedvezőtlen demográfiai, gazdasági és társadalmi folyamatokkal jellemezhetők, illetve elsődleges központjaik funkcióhiányai és a jelentősebb központoktól való nagyobb távolságuk is hatást gyakorol hátrányos helyzetükre.

Területrendezés:

Az Országos Területrendezési Terv a település közigazgatási területét települési, mezőgazdasági és erdőgazdálkodási területfelhasználási térségbe sorolja.

Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények a település területét nem érintik.

ORSZÁGOS ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	Lehatárolás alapja:	A tervezési területet érinti-e?
ökológiai hálózat magterületének övezete		nem érinti
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	adatszolgáltatás	érinti
ökológiai hálózat pufferterületének övezete	adatszolgáltatás	érinti
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete		nem érinti
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	MTrT	érinti
erdők övezete	adatszolgáltatás	érinti
erdőtelepítésre javasolt terület övezete		nem érinti
tájképvédelmi terület övezete	adatszolgáltatás	érinti
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete		nem érinti
vízminőség-védelmi terület övezete		nem érinti
nagyvízi meder övezete		nem érinti
VTT-tározók övezete		nem érinti
honvédelmi és katonai célú terület övezete		nem érinti
MEGYEI ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	Lehatárolás alapja:	A tervezési területet érinti-e?
ásványi nyersanyagvagyon övezete		nem érinti
rendszeresen belvízjárta terület övezete		nem érinti
földtani veszélyforrás terület övezete		nem érinti
Győri agglomeráció és a soproni nagyvárosi településeggyüttes övezete		nem érinti
Natúrparkok övezete		nem érinti
Natura 2000 területek övezete	adatszolgáltatás	érinti
Árvízi kockázatkezelési terület övezete	MTrT	érinti
Szélerózióknak kitétt terület övezete		nem érinti
Nap- és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezete	MTrT	érinti

1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól

24. §. Az épített környezet védelme kiterjed a településekre, az egyedi építményekre és műszaki létesítményekre.

- *A felülvizsgálat készítése során a terület helyi művi értékei beazonosításra kerültek.*

25.§ (1) A települések területén a környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a rendezési tervben övezeteket kell meghatározni.

- *A felülvizsgálat az áttekinthetőségre törekedett, melynek során az építési övezeteket a tényleges, valós fejlesztési igények szerint sorolta be.*

25. § (2) Az egyes övezetekben folytatható tevékenységek a külön jogszabályban a környezetterhelés jellege alapján meghatározott védőtávolság, védőterület megléte és a védelmi előírás megtartása esetén engedélyezhetők.

- *A település területén – adatszolgáltatás alapján – jelöltek védőterületeket, védősávokat.*

25. § (3) A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenység — külön védelmi intézkedés nélkül — nem folytatható.

- *A korlátozott tevékenységek a tervben felsorolásra kerültek.*

26. § A település területén zöldterületeket, védőerdőket külön jogszabály szerint kell kialakítani és fenntartani.

27.§ A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a területfejlesztési koncepciókban, a területrendezési és településszerkezeti tervek elkészítése során a bennük foglalt elképzelések várható környezeti hatásait is fel kell tární és értékelni, – e törvény 43–44. §-aira is figyelemmel – továbbá a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvédelmi tervben, illetve programban kell rögzíteni. Ezek tartalmi követelményeit e törvény, valamint külön jogszabályok állapítják meg.

- *A településrendezési tervről, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) kormányrendelet alapján készült el jelen Környezeti vizsgálat.*

1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

7.§ (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni:

- a) a népesség demográfiai változását, lakásszükségletét,
- b) a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil szervezetek, az egyházi jogi személyek működési feltételeinek lehetőségeire,

- c) a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését,
- d) a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, gazdaság, a mező- és erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,
- e) a helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentését, az integráció elmélyítését,
- f) a közlekedési kényszer csökkentését és a megfelelő színvonalú közlekedés kialakítását,
- g) az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,
- h) a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltáruuló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza
- i) a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,
- j) a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,
- k) a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást,
- l) az arra alkalmas természeti adottságok gyógyászati hasznosításának elősegítését és védelmét,
- m) a honvédelem, a nemzetbiztonság és a katasztrófavédelem érdekeit,
- n) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,
- o) az infrastrukturális erőforrások optimális kihasználását,
- p) a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását,

Hövej Község Önkormányzata Képviselő-testületének a **településkép védelméről** szóló 7/2018. (X.2.) önkormányzati rendelete meghatározza a településképi szempontból meghatározó területek fajtáit:

13. § (1) Településképi szempontból meghatározó területek:

- a) településképi szempontból meghatározó történeti falu területe
- b) településképi szempontból meghatározó gazdasági jellegű beépítésre szánt területek
- c) településképi szempontból meghatározó tóparti beépítések területe
- d) településképi szempontból meghatározó beépítésre nem szánt területek

A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézség

A tervezési folyamat egyes szakaszai értelmezhetők úgy is, mint tervváltozatok, azonban ezek a tervezési fázisok jellemzően a rendelkezésre álló információk generálta tervmódosításokból fakadnak.

Változatok elemzésére azonban mégis sor került. A felülvizsgálat során szükségessé váló módosításoknál minden esetben felmerült több lehetőség, amelyek közül az előnyök és hátrányok mérlegelését követően döntöttünk a végső megoldás mellett.

Az alábbi esetekben mérlegelték a tervezők, és választottak több lehetőség közül.

Az 1. számú módosításnál

Fontos szempont, hogy az új különleges mezőgazdasági üzemi terület már meglévő, hasonló funkciójú terület mellett, vagy közelében helyezkedjen el. Ebben az esetben felmerülhetett volna még a jelenlegi Gksz területtől északra lévő, szintén Sz6 szántó terület is, azonban az jelenleg különleges bányaterület. A meglévő Gksz területtől még délre van szabad terület erre a célra, az azonban értékes rét művelési ágú, ezért ez kevésbé jó erre a célra. Így került kiválasztásra a tervben kijelölt terület.

A 2. sz. módosításnál

Ebben az esetben alternatívák nem jöttek szóba, mivel ezen a területen található az a tó, amelynek a környezete alkalmas a különleges rekreációs övezet kialakítására.

A 3. számú módosításnál

A nagy kiterjedésű felhagyott bányatavak és bolygatott környezetük megtartása vagy a valós igényeknek megfelelően egy részletesebb, többféle övezeti besorolásból álló területek kialakítása. A racionális szempontok mellett történt a rendezés. Lakótelkekre továbbra is van igény, így a falusias lakóterületek minimális bővítése indokolt. A jelen szituációban a tó többi része már falusias lakóterület. Mivel a kemping létesítése gazdasági szempontból nem volt megvalósítható, ezért annak helyén a Lf övezet kialakítása racionális döntés volt, más alternatíva nem merülhetett fel.

A 4. számú módosításnál

- A mezőgazdasági területek megtartása vagy a gazdasági szempontú igényekből adódó bányaterületek kijelölése az alapkérdés. Gazdasági szempontból kedvezőbb az utóbbi lehetőség, ezt tartalmazza a terv. A fejlesztésbe bevonni kívánt mezőgazdasági területek közepes minőségű (sz4) szántók, illetve legelők. Ökológiai folyosó és pufferterület övezete is érinti az egyes területeket, illetve Natura 2000 terület is megtalálható a fejlesztési helyszínnek közvetlen közelében. A településen összhatásában kedvezőbb terület nem merült fel. Itt mindenképp negatívan hat a terület kiválasztására, hogy természetvédelmi területekkel érintkezik, illetve kismértékben érinti. Ezentúl a kijelölt terület nyugati felén szép mezsgyesávok vannak, amelyek bár nem részei az ökológiai hálózatnak, de hasonló szerepet töltenek be jelenleg. Ezért ezeknek a zöldfolyosóknak a megtartása a bányaművelés során fontos szempont lenne, vagy a művelés után ezek rekonstruálása. A bányák távlati rekultivációs célja tavak kialakítása, üdülő- és lakóterület kialakítása közlekedési utakkal. Ezzel a település folytatná az eddig megjelent és támogatott arculat hosszú távú fejlesztését a település arculatának egy karakterben tartását. Ezt megfelelő zöldfelületi illetve táji léptékű zöldfelületfejlesztéssel egybekötve a régi zöldfolyosók karakterének visszahozásával ebben a léptékben egyben tájfejlesztés is lenne.

Az 5. sz. módosításnál

Mivel jelenlegi Lf övezet csak olyan módon módosul, hogy egy része vízgazdálkodási terület lesz, ezért ennél alternatíva vizsgálata nem merülhetett fel. A változás az élővilág szempontjából pozitív.

A 6. sz. módosításnál

- Az elmúlt évek fejlesztései során nem került sor a Ksp, Zkp és közlekedési területek kialakítására. Erre a település nem is lát lehetőséget, ezért merült fel ennek más célú hasznosítása, ami beleillik a jelenleg folyó Lf övezetek vízgazdálkodási területekkel való összefonódásával együtt kialakított fejlesztéseivel. Gazdasági szempontból kedvezőbb a bányaterületek kialakítása, ezt tartalmazza a terv. A fejlesztésbe bevonni kívánt mezőgazdasági területek L2 legelők. A területfelhasználás megváltoztatásánál fontos mérlegelési szempont, hogy ez a terület jelenleg legelő művelési ágú, és őrzi a hagyásfás legelők tájhasználati módját, ami értékes tájképi elem, az egyedi nagyméretű, koros fákkal együtt. Ez nehézséget okozott a tervezés során. A mennyiben a bányaművelés létrejön, úgy a bányák távlati rekultivációs célja tavak kialakítása, üdülő- és lakóterület kialakítása közlekedési utakkal. Ezzel a település folytatná az eddig megjelent és támogatott arculat hosszú távú fejlesztését a település arculatának egy karakterben tartását. Ezt megfelelő zöldfelületi illetve táji léptékű zöldfelületfejlesztéssel egybekötve a hagyásfás legelők, mezsgyék karakterének visszahozásával ebben a léptékben egyben tájfejlesztés is lenne.

A 7. sz. módosítás

A meglévő erdők növelésénél szempont volt, hogy nagy egybefüggő erdő területek alakuljanak ki, így esett a választás erre a területre. Más alternatíva nem jöhetett számításba, mert az erdőtömb mellett már csak különleges bányaterületek található, amelyek nem alakíthatók át jelenleg erdővé.

A tervezés során bizonytalanságot idézhet elő, hogy a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén mindig fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, ekkor a környezetet nem érik új hatások, vagy a keretek legszélső határával élnek az ingatlantulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be. Ezt az ellentmondást feloldani nincs eszközünk. A káros környezeti hatások minimumra csökkentése érdekében, jelen dokumentáció készítésénél arra törekedtünk, hogy a lehető legnagyobb környezeti hatásokat figyelembe véve a Kormányrendelet alapelveinek megfelelően végezzük el az értékelést.

2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

Környezeti értékelést igénylő módosítások azonosítása, azok rövid ismertetése:

1. sz. módosítás:

Általános mezőgazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel.

A módosítással érintett területen jelenleg rosszabb minőségű (sz6) szántóföld található. Környezetében szintén szántóföldek találhatóak, illetve K-ről falusias lakóterület, Ny-ról pedig egy kisvízfolyás határolja.

2. sz. módosítás:

Mezőgazdasági területet (legelő) különleges rekreációs terület váltja fel.

A helyszín a valóságban egy bolygatott, vízállásos terület, amelynek fejlesztése/rehabilitálása érthető, támogatható célkitűzés. A helyszín teljes egészében az ökológiai folyosó övezetének része.

3. sz. módosítás:

Különleges kemping területet falusias lakóterület váltja fel.

A 3. módosítás helyszínén szintén egy bolygatott, különféle évelők és cserjék alkotta másodlagos vegetáció található. Környezetében falusias lakóterület és a bányászatból visszamaradt állóvíz található. Védett természeti terület nem érinti a helyszínt.

4. sz. módosítás:

Általános mezőgazdasági területet, falusias lakóterületet és vízgazdálkodási területet különleges nyersanyag kitermelés (bánya) terület váltja fel.

A terület túlnyomó része szántóföldi növénytermesztés helyszíne. A szántók közepes minőségűek (sz4,5). Az utak és vízfolyások mentén helyenként értékes, összefüggő mezsgyerendszer található. A helyszínt K-ről a Kardos-ér határolja, amely Natura 2000-es terület, partvonala mentén pedig ~30-40 m szélességben pufferterület övezete található.

5. sz. módosítás:

Falusias lakóterületet és közlekedési területet falusias lakóterület és vízgazdálkodási terület váltja fel.

A területen jelenleg közepes minőségű szántóföld (sz4) található, túlnyomó részét a pufferterület övezete fedi le. A helyszínt K-ről a Kardos-ér határolja, amely Natura 2000-es terület. A módosítással érintett terület egy kis része már beépült.

6. sz. módosítás:

Különleges sport területet, zöldterületet, falusias lakóterületet és közlekedési területet különleges nyersanyag kitermelés (bánya) terület váltja fel.

A helyszínen jelenleg egy kaszáló található, amelynek ökológiai és tájképi értékét tovább növeli az összefüggő mezsgyerendszer és a gyönyörű, idős hagyásfák. A teljes terület része az ökológiai folyosó övezetének.

7. sz. módosítás:

Mezőgazdasági területet erdőterület váltja fel.

A módosítással érintett terület egy kisebb részén jelenleg is erdőborítás található. A helyszín többi részét rosszabb minőségű szántók (sz5,6) alkotják. Védett természeti terület nem érinti a módosítás helyszínét.

2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

Hövej község Győr-Moson-Sopron vármegyében található, 'Magyarország kistájainak katasztere' szerint a Kapuvári-sík kistáj része.

Domborzat, földtani-és talajtani adottságok

A kistáj magasártéri helyzetű medencesíkság. A felszín tszf-i magassága É-on 115-118 m, D-en 130-135 m között van, tehát D-ről É-ra lejt. Legmagasabb pontja: 141 m (Répcelak mellett). A relatív relief értéke csak a terület néhány százalékában haladja meg a 2 m/km²-t. A felszín tagoltságát csak a sűrű (0,5 km/km²) csatornahálózat képviseli. A domborzat a területhasznosítást nem befolyásolja.

A terület a Rába É-nak lejtő, megsüllyedt, jelenkori folyóvízi üledékekkel, főleg iszappal borított hordalékkúp-lejtője. Alattuk mintegy 10-50 m vastag, jó víztározó homokos-kavicsos pleisztocén üledékréteg fekszik, de a mélyebb pannóniai üledékek között is vannak víztározók. Mélyszerkezetének sajátos képződménye a Mihályi-hát, ahol egy kismértékben átalakult, vastag paleozoos rétegsor található. Pásztori térségében a késő-miocénben folyamatosan trachitvulkán működött. A kistáj geotermikus értékei az országos átlagot valamivel meghaladják. A hőfluxus kihasználtsága csekély, bár 50 °C-osnál melegebb vizű kutakat mindenhol lehetne létesíteni. Répcelak-Mihályi térségében jelentős a szén-dioxid gáz előfordulása.

A kistájban túlnyomó részben (87%) a réti, a réti öntés és a nyers öntés talajok előfordulása a jellemző. Hozamuk elsősorban kötöttségük függvénye, általában jó termékenységűek. A réti öntések mechanikai összetétele agyagos vályog. Vízgazdálkodásukra a gyenge vízvezető és a nagy vízraktározó képesség jellemző. Túlnyomórészt szántóterületek. A Rába-ártér nyers öntés taljai vályog mechanikai összetételűek és kedvező vízgazdálkodásúak. A táj peremi részein kavicsra települt iszapon, iszapos homokon agyagbemosódásos barna erdőtalajok találhatóak (12%). Termőképességük az összecementálódott, felszín közeli kavicsréteg miatt igen gyenge. Vízgazdálkodásuk is szélsőségesen kedvezőtlen. Kémhatásuk erősen savanyú. Erdő és legelő hasznosításuk lehetséges.

Éghajlat

Mérsékelt meleg, mérsékelt száraz éghajlatú kistáj. A napsütéses órák évi összege mintegy 1900. Nyáron 730-760, télen 180 óra napfényösszeg várható. Az évi középhőmérséklet 10,0°C körül, a vegetációs időszaké 16,6-16,8°C között van. A 188 napon át tartó, 10 °C középhőmérsékletet meghaladó időszak ápr. 12-13-tól okt. 19-ig tart. A fagymentes időszak hossza átlagosan 194 nap körüli (ápr. 11.-okt. 24.). A nyári napi legmagasabb hőmérsékletek sokévi átlaga 33,0°C körüli, a téli leghidegebbeké -15,5 és -16,0 °C közötti. A csapadék évi összege 580-600 mm, a vegetációs időszakban 340-360 mm. A hótakarós napok száma a sokévi átlag alapján mintegy 30-32, a maximális hóvastagság átlaga 18 cm. Az ariditási index értéke 1,16-1,20 körüli. A leggyakoribb szélirány az ÉNy-i, az átlagos szélesség 3-3,5 m/s körüli. Az éghajlat a gabonaféléknek, a kapásoknak és a kevésbé hőigényes kertészeti kultúráknak kedvező.

Vizek

A kistáj a Répce- Rábca vízrendszeréhez tartozik a Kisalföldön, de a D-i peremet a Répcelaki árapasztó csatorna torkolata és Várkesző között 17km hosszan a Rába is érinti. A Répce idetartozó szakasza mintegy 26 km, a Kis-Rábáé 36 km. (Ahol a Répce a Kis-Rábával egyesül, onnan nevezik Rábcának.) A mesterséges vízfolyások között a Vármegyei- (22,5 km), a Tardosa-csatorna (12 km), a Farkas-ér (16,3 km), a Keszeg-ér (28 km) és a Linkó-ér (17 km) a fontosabbak. Mérsékelt lefolyású terület. A vízfolyások vízjárását a Rába vági és a Répce csánigi vízmércéjének adatai szemléltetik. A Répce 5,2 m³/s feletti vízhozamait a Répcelaki-árapasztó-csatornán át a Rábába vezetik. Az árvizek időszaka a nyárelő, míg a kisvizek főleg ősszel és télen fordulnak elő. A vízminőség II. osztályú. A „talajvíz” kémiai jellege túlnyomórészt kalcium- magnézium-hidrogénkarbonátos, összes keménysége 15-25 nk°. A szulfáttartalom É-on 60 mg/l alatti, D-en 60-300 mg/l közötti. Felhasználhatóságát helyenként a nitráttartalom korlátozza. Az artézi kutak száma csekély. Főleg a 100 m feletti rétegek vizét termelik ki.

A település a Rábca és Fertő tó Alegységhez tartozik területileg. Az alegység területén 44 db felszíni víztest található, Hövej Község területén nagyrészt mesterséges bányatavak találhatóak.

Az Országos területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. szerint Hövej község közigazgatási területét teljes egészében lefedi az országos vízminőség-védelmi terület övezete.

A település a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a 27/2004 (XII.25.) KvVm r. melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen fekszik.

Növényzet

Viszonylag homogén potenciális vegetációjú kistáj, ettől csak a peremrészeken mutatkozik eltérés. Belső területein főleg keményfás ligeterdők álltak, puhafás állományokkal, fátlan mocsarakkal, kevés lápi társulással mozaikolva. Nyugati szélén fokozatos átmenettel megjelentek a "cseri talajok" szárazabb tölgyesei, északi szélén pedig a lápi vegetáció elemei. Mai képében dominál a szántóföldi művelés. Erdői kisalföldi mércével kiterjedtek és viszonylag jó állapotúak, a kultúrerdők aránya (még) alacsony. Ez alól kivételt jelent a Rába ártere, ami gyakorlatilag teljesen kiszáradt, természeti értékei tönkrementek. A rétgazdálkodás megszűnt, a gyepek feltörése és beerdősítése ma is zajlik, de a meglévő állományok (pl. Osló, Bogvoszló térsége) még nagy értéket képviselnek. A sok kavicsú új, pionír élőhelyeket teremtett. Az inváziós terhelés közepes mértékű. Flórájában az alpokalji hatás jól érezhető; erre utal Répce menti ligeterdőkben a tavaszi tözike (*Leucosium vernum*), erdei békaszem (*Omphalodes scorpioides*), hegyi veronika (*Veronica montana*), réteken a foltos orbáncfű (*Hypericum dubium*), kisvirágú pacsirtafű (*Polygala amarella*), míg a Rába mentén a hamvas éger (*Alnus incana*), kúszó sás (*Carex repens*). Egyes erdőkben, gyepekben xerotherm elemek is megtalálhatók (pázsitos nőszirm – *Iris graminea*, taréjos csormolya – *Melampyrum cristatum*, bugás macskamenta – *Nepeta nuda*, parlagi rózsa – *Rosa gallica*). Elszórtan felbukkannak a sziki élőhelyek növényei (molyhos őszirózsa – *Aster canus*, sziki kocsord – *Peucedanum officinale*), az iszaplakó (gömböstermésű szittyó – *Juncus sphaerocarpus*, iszaprojt – *Limosella aquatica*, tavaszi forrásfű – *Montia arvensis*) vagy zátonyokhoz kötődő (gyökerező erdeikáka – *Scirpus radicans*) pionírok. Figyelemreméltók az érintetlen mocsári- (mocsári kutyatej – *Euphorbia*

palustris, bördős borgyökér – *Oenanthe fistulosa*) és hínárnövényzet (hegyeslevelű békaszőlő – *Potamogeton acutifolius*, tófonal – *Zannichellia palustris*) fajai.

Gyakori élőhelyek:

- Őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők (RB)
- Jellegtelen üde gyepek (OB)
- Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők (RC)
- Nem zsombékoló magassárrétek (B5)

Közepesen gyakori élőhelyek:

- Nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások (B1a)
- Keményfás ártéri erdők (J6)
- Mocsárrétek (D34)
- Úszólápok, tőzeges nádasok és télisásosok (B1b)
- Kékperjés rétek (D2)
- Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok (RA)
- Jellegtelen száraz- félszáraz gyepek (OC)
- Láp- és mocsárerdők (J2)
- Üde és nedves cserjések (P2a)
- Fragmentális mocsári- és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló és folyóvizek partjánál (BA)

Ritka élőhelyek:

- Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek (OA)
- Löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek (H5a)
- Nem zsombékoló magassárrétek (B5)
- Meszes láprétek, rétlápok
- Ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyirkos szegélynövényzet (D6)
- Álló- és lassan áramló vizek hínárnövényzete (Ac)
- Gyertyános-kocsányos tölgyesek (K1a)
- Álló- és lassan áramló vizek hínárnövényzete (Ac)
- Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b)
- Szikes tavak hínárnövényzete (A5)
- Harmatkásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet (B2)
- Vízperti virágkásás, csetkásás, vízi hídörös, mételykórós mocsarak (B3)

Fajszaám: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özönfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster spp.*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiens parviflora*), japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria spp.*), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago spp.*).

Levegőtisztaság és védelme

Mivel a település belterületén szennyező, környezetet terhelő ipari jellegű termelés vagy mezőgazdasági üzemi terület nincs, illetve a település külterülete növénytakaróval és nagy kiterjedésű erdőkkel, legelőkkel borított, a levegő nem szennyezett.

Esetenként előfordulhat a mezőgazdasági területek műveléséből eredő porszennyezése, amely száraz időben végzett mezőgazdasági munkák esetén léphet fel.

Közlekedésből eredő levegőszennyezés a településen nincs, a bel- és külterületet átmenő közlekedési forgalom csak elenyésző mértékben terheli.

A településen már régen megtörtént a gáz hálózat bevezetése, így a fűtési szezonból adódó levegőszennyezés minimális.

Hövej a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a 10. számú zónába tartozik.

A településen szennyező anyagot kibocsátó létesítmény, üzem nem található.

Zaj- és rezgésterhelés

Hövejen a légszennyeződéshez hasonlóan a belterület zaj- és rezgésterheléssel nem érintett. A közút személygépkocsi és teherautó forgalom nem számottevő, így közlekedési eredetű zajterhelés nincs. A településen általános érvényű, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásait, a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet határértékeinek betarthatóságát biztosítani kell.

Hulladékkezelés

A települési szilárd hulladék szállítását jelenleg az STKH Sopron végzi.

Dögtér, illegális szeméttlerakó hely, kijelölt törmeléklerakó a közigazgatási határon belül nem található.

A település közigazgatási területén gyakorolt releváns vegyipari, illetve veszélyes anyagokkal/keverékekkel folytatott tevékenységről nincs tudomásunk.

A hulladékgazdálkodásban feltétlen prioritást nyer a „Megelőzés” elve, azaz, hogy minél kevesebb hulladék keletkezzen, valamint fontos a keletkezett hulladék lerakásának csökkentése. Ez együtt jár különböző hulladékkezelési technológiák alkalmazásával, különösképp a hulladékhasznosítással. Sorrend: megelőzés- hasznosítás-lerakás.

A hulladékgazdálkodási szempontokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) által megfogalmazott általános szabályok szerint, valamint a hatályos felhatalmazó rendelkezésekben a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet és a Ht. 88. § (1) pontja szerintieknek megfelelően kell alkalmazni.

A terv elmaradása esetén a környezeti állapot változatlansága feltételezhető. Esetleg a növényzetet érintően az egyes szukcessziós folyamatok lassú előrehaladása várható.

2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

A településterv biztosítja a település tervszerű fejlődését, meghatározza a működéséhez és fejlődéséhez szükséges meglévő és tervezett infrastruktúra-hálózatot.

A területhasználat rendjének és az egyes területek beépítettsége mértékének meghatározásával, a megengedett rendeltetések meghatározásával és egyes területek övezeti besorolásának/területfelhasználásnak jelentős mértékű megváltoztatásával törekszik a közérdek, a települési érdek érvényesítésére.

A településterven meghatározott fejlesztések biztosítják a bevándorlás által generált lakásszükségletet.

A településtervben biztosítottak az oktatáshoz, a kultúrához, a sportoláshoz, turizmushoz, a szabadidős tevékenységekhez szükséges rendeltetések elhelyezésének feltételei és lehetőségei.

Emellett a településtervben biztosítottak a népesség megélhetését, a település gazdasági fejlődését biztosító gazdasági funkciók ill. különleges gyógyüdülői funkciók elhelyezésének feltételei, biztosítottak a mező- és erdőgazdasághoz kapcsolódó funkciók elhelyezésének feltételei és biztosítottak (és szabályozottak) a közlekedés, a közüzemi ellátás feltételei.

A településterv az egyes területeken megengedett funkciók, rendeltetések meghatározásával biztosítja az egészséges lakó- és munkakörülmények kialakításának feltételeit.

A településterv megőrzi az arra érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek településszerkezetét és biztosítja az építészeti örökségi védelmét.

Hövej Község területén az alábbi környezet-, táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:

- Tájképvédelmi terület övezete
- Ökológiai hálózat övezetei (ökológiai folyosó, pufferterület)
- Erdők övezete
- Natura 2000 terület övezete

A felsorolt területek az illetékes államigazgatási szervek adatszolgáltatása alapján kerültek lehatárolásra.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet ide vonatkozó részei:

4. §(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

Megjegyzés: Tájképvédelmi terület övezete nem érinti a módosítással érintett területeket. Az övezet nagy részén – a valós állapotnak megfelelően – erdő, tájgazdálkodási és általános mezőgazdasági területek szerepelnek a tervezett szabályozáson, ezzel biztosítva a tájképi védelmét.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény ide vonatkozó részei:

26. § (1) Az **ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében** csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető. *

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

Megjegyzés: A 2. és 6. sz. módosításokat érinti az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete. A tervezők javasolják az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének lehatárolását módosítani oly módon, hogy a különleges rekreációs terület és a különleges nyersanyagkitermelés (bánya) terület kikerüljön az övezetből (024/3-5, 028/1-5 hrsz-ok, illetve a 032/22, 190/3, 190/9-33 5 hrsz-ok).

*27. § (1) Az **ökológiai hálózat pufferterületének övezetében** csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.*

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.

Megjegyzés: a 4. és 5. sz. módosítás helyszínét érinti az ökológiai hálózat pufferterületének övezete, a Kardos-ér menti ~30-40 m széles vízparti sávon.

*29. § Az **erdők övezetébe** tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.*

30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

30/A. § Az erdők övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

Megjegyzés: Hövej településterve az erdők övezetével érintett területek mindegyikét erdő övezetbe sorolja.

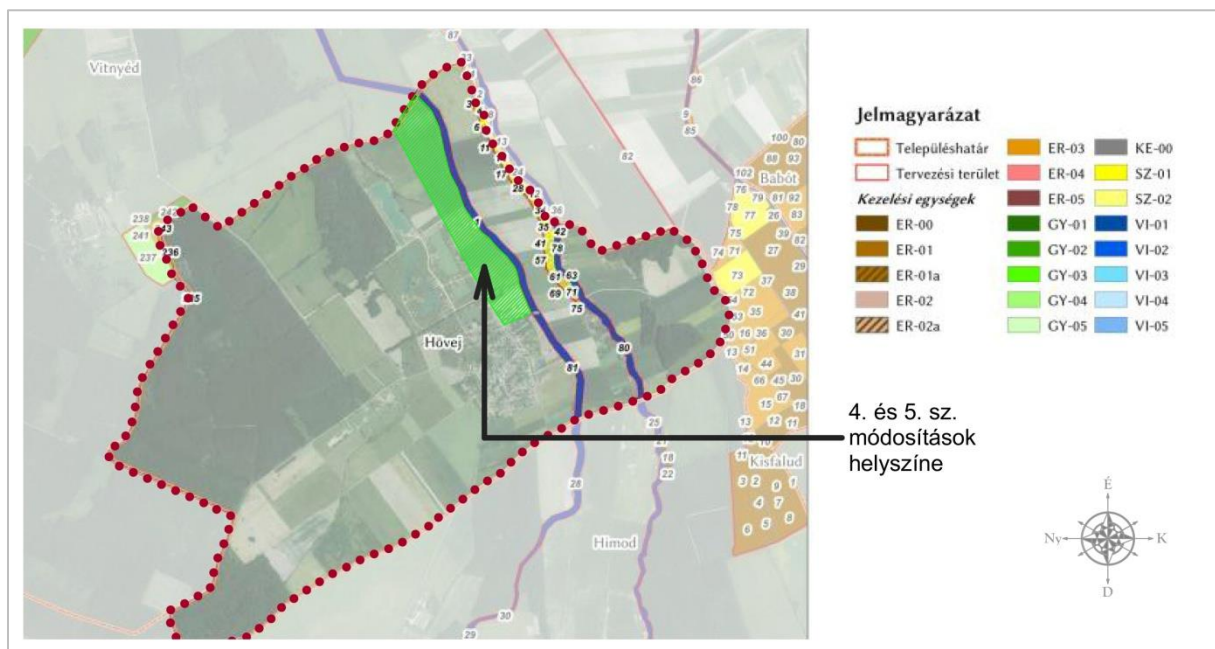
Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet ide vonatkozó részei:

4. § (1) A **Natura 2000 területek** lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

8. § (1) A Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, végleges engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

(2) A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Megjegyzés: Hövej településen a Rábaköz Különleges Természetmegőrzési Terület (HUFH20001) lefedi a Kardos-ér területét, amely K-ről határolja a 4. és 5. sz. módosítások helyszíneit.



A HUFH20001 Rábaköz kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve alapján a 4. és 5. sz. módosításokkal határos terület kezelési egység kódja: VI-01: Erősen módosított vízfolyások

Érintett élőhelytípus (Á-NÉR):

- Fragmentális mocsári- és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló és folyóvizek partjánál (BA)
- Folyóvizek (U8)
- Folyók, áramló vízű csatornák hínárnövényzete (Ab)
- Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok (RA)

A Natura2000 fenntartási tervben szereplő élőhely-típusokra vonatkozó célok:

Vízfolyások:

- A vízfolyások természetes mederépítő és -bontó folyamatainak biztosítása.
- A szabályozott és mesterséges szakaszokon a természetes meder és vízjárás helyreállítása.
- A természetes árterületek rendszeres, a természetes vízjárásnak megfelelő, időszakos elöntésének biztosítása
- A természetes mederárnyékolás helyreállítása partmenti ligeterdők telepítésével vagy spontán erdősődéssel.
- A vízfolyások mentén terjedő inváziós növényfajok (kiemelten a japánkeserűfű-fajok (*Fallopia sp.*) terjedésének visszaszorítása.

A Natura 2000 fenntartási terv célkitűzései közé tartozik a vízfolyások természetesebbé tétele:

A közösségi jelentőségű fajok jelentős előfordulásai ellenére a terület vízfolyásai szabályozottak, a természetes vízjárás és mederépítő folyamatok csak korlátozottan érvényesülhetnek. A természetesebbé tétel, így a vízi fajok számára kedvezőbb életfeltételeket jelentő élőhely kialakítására számos lehetőség kínálkozik:

- Árnyaló állomány telepítése a vízfolyások egyik vagy mindkét partján: A telepítés legalább 20-30 m szélességben történjen, őshonos fafajokkal (fekete nyár (*Populus nigra*), *Populus alba*, magyar kőris (*Fraxinus angustifolia*), *Quercus robur*, vénic szil (*Ulmus laevis*), fehér fűz (*Salix alba*), törékeny fűz (*Salix fragilis*), , mezei szil (*U. minor*), mezei juhar (*Acer campestre*)).
- Eredeti medrek helyreállítása: A vízfolyások szabályozás előtti medre sok esetben még megvan, a legtöbb szakaszon lehetőség van visszaterelni a vízfolyást a természetes mederbe. Az élőhelyrekonstrukció körültekintő tervezést igényel, különösen a víz beteretése az új/régi mederbe, megelőzendő a mesterséges mederben történő tömeges pusztulást.

b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása

A tervezett módosítások várható hatásai:

Földre:

A beépítésre szánt területek ma még talajjal fedett területeinek eredeti funkciója megváltozik, építés számára igénybe vett területté válnak, ami a felszínüket fedő humusz talaj letermelését, mentését és újrahasznosítását igényli majd.

A tervezett bányák területein a haszonanyag kitermelése következtében a humuszos termőréteg megszűnik, aminek mentéséről jogszabály szerint gondoskodni kell, a mikrodomborzati viszonyok megváltoznak. A bányában alkalmazott munkagépek, szállítójárművek sérülésekor üzemanyag vagy kenőanyag kerülhet a talajra, ami további negatív következményekkel járhat.

Levegőre:

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásai rendelkeznek. A levegőterheltségi szint határértékeit és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 71/2012. (VII.16.) VM rendelet által módosított 4/2011.(I.14.) VM rendelet határozza meg, melynek egészségügyi határértékeit a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A tervezett módosítások során nem várható jelentős légszennyezés.

Felszíni- és felszín alatti vizekre

A bányászat során a kitermelés következtében a bányatelek egy részén bányató alakulhat ki, ezek eredményeképpen a terület vízrajzi viszonyai is jelentősen átalakulhatnak.

Élővilágra:

A bányászat az élővilág részleges eltűnését, a biodiverzitás csökkenését eredményezi, mivel a fajok élőhelye megszűnik, feldarabolódik, genetikai állományuk leromlik. Ezek nagy arányban jelenleg kisebb biológiai aktivitásértékű mezőgazdasági művelés alatt álló területek (szántók, legelők). A bányászati tevékenység a 4. számú módosítás esetén a mezsgyerendszer eltűnését okozza, a 6. sz. módosítás esetében okozhatja az élővilágban a legnagyobb károkat, mivel a fajgazdag, természetközeli hagyásfás rét az ökológiai hálózat részét képezi, ahol a gazdag rét élővilágán túl az öreg tölgyfák pusztulását is okozza.

A Kardos-ér mentén tervezett bányászati tevékenység következtében nagy valószínűséggel nem várható a vízparti élővilágra kifejtett nagymértékű, közvetlen negatív hatás, tekintettel arra, hogy a part menti élőhelyek degradáltak, védett állat- és növényfajokról, illetve Natura 2000 jelölő fajok jelenlétéről itt nincs tudomásunk. A tervezett módosítás előreláthatólag nem korlátozza a Natura 2000 fenntartási tervben kitűzött célok elérését.

A bolygatások révén teret nyerhetnek egyes inváziós növényfajok, amelyek megjelenése, további terjedése már a bányászat során megindulhat.

Ezekon kívül a kitermelésből és várható forgalomnövekedésből adódó por-, zaj- és rezgésterhelés lehetnek zavaró hatással a környező élővilágra.

Hövej községben az erdők elhelyezkedése két jellemző mintázatot mutat: a település nyugati részén nagy kiterjedésű erdők találhatóak, míg a település középső és keleti részén inkább szétszórt erdőfoltok helyezkednek el. A nagy kiterjedésű erdőknek jelentős a széndioxid megkötő és az erdei ökoszisztéma-kialakító szerepe, míg a kisebbeknek a településvédő, por- és zajszűrő, állatok menedékhelye, mezővédő és talajvédő szerepe kerül előtérbe.

A 7. sz. módosítás helyszínén nagymértékű erdősítés tervezett. A helyszín egy jelentős része már beerdősült, illetve a módosítás egész területe az erdők övezetének része. A tervezett erdő előreláthatólag kedvező hatással lesz a levegőtisztaságra, megszüri a mezőgazdasági tevékenység során keletkező porszennyeződést. Ezek nagyban hozzájárulnak a biodiverzitás növekedéséhez, a kellemes települési környezethez. Az erdőtelepítés tájképi szempontból és ökológiai szempontból is jelentős pozitív hatással bírhat.

bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

A szakhatóságok állásfoglalása a tervezés alapjául szolgált. A tervezők adatszolgáltatási kérelemmel fordultak az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltüntetésre az egyes elemek.

Várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások

A várható további környezeti hatásokat az alábbi táblázatban összegezzük. Semleges hatás esetén azt '0'-val, a pozitív hatást '+' jellel, a negatív hatást '-' jellel ábrázoljuk.

HATÁS	1. módosítás	2. módosítás	3. módosítás	4. módosítás	5. módosítás	6. módosítás	7. módosítás
biológiai sokféleségre	-	-	-	-	-	-	+
lakosság egészségi állapotára	0	+	0	-	0	0	+
állat- és növényvilágra	-	-	-	-	-	-	+
talajra	-	-	-	-	-	-	+
vízre	0	0	0	-	-	0	0
éghajlati tényezőkre	0	0	0	0	0	0	+
anyagi javakra	0	0	0	0	0	0	0
kulturális örökségre	0	0	0	0	0	0	0
tájra	0	0	0	-	0	-	+

Az Állami Főépítészeti Iroda állásfoglalása alapján jelen környezeti értékelést a vonatkozó jogszabály szerint teljes körűen, kiemelten az épített környezetre gyakorolt hatásokra, illetve annak védelmére vonatkozóan kell elvégezni.

A tervezett módosítások várható hatása az épített környezetre és a védett értékekre

A várható hatásokat a meglévő értékek számbavételével, illetve a tervezett módosítások megvalósulásával feltételezhetően bekövetkező változások értékelésével végezzük.

„Az épített környezet, az a környezet tudatos építési munka által létrehozott, elhatárolt, épített (mesterséges) része, amely elsődlegesen az egyéni és a közösségi lét feltételeinek megteremtését szolgálja.”

„Az építési tevékenység jelentős környezetformáló tényező és célja, feladata az, hogy az ember a mikrokörnyezetében a legkedvezőbb feltételeket biztosítsa magának. Az épített környezet főbb elemei a táj és településszerkezet, a településrészek, épületegyüttesek, valamint az egyes építészeti elemek, épületek, építmények, környezeti tételek.”

A lakóterületi fejlesztések nagyrészt a horgásztavak környezetében helyezkednek el. Várhatóan nem befolyásolja negatívan a kialakult településszerkezetet, tekintettel arra, hogy a tájkaraktert ezeken a területeken a bányászat felhagyása óta lakóövezeti funkció jellemzi. Valamint ezek a fejlesztések a meglévő települési struktúrához szervesen illeszkednek.

A különleges mezőgazdasági üzemi terület meglévő út mentén létesül, közel a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területhez. A tervezők nagy figyelmet fordítottak arra, hogy az újabb fejlesztési területek a már meglévő hasonló funkciójú területek közelében helyezkedjenek el, mert így a természet közeli területek, illetve a hagyományos jellegzetességeit viszonylag egységesen megőrző településrészek kevésbé lesznek az esetleges káros hatások által érintve. A kialakuló különleges mezőgazdasági üzemi terület a meglévő Gksz-hez szervesen illeszkedik, annak építészeti karakterét szervesen folytatja a külterületi tájban.

Az, hogy a tervezett fejlesztések megépülése és működtetése minél kisebb hatással legyen az épített környezetre akkor biztosítható bizonyos mértékben, ha a létesítés során, a hatályos országos és helyi előírások – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési terveiről szóló 2018. évi CXXXIX. tv., valamint Hövej Község településképi védelméről szóló 7/2018. (X.2.) önkormányzati rendelet alapján valósul meg.

Táj- és településszerkezeti szempontból összefoglalva megállapítható, hogy a tervezett fejlesztések érdemi változtatást előreláthatólag nem okoznak majd a meglévő, kialakult településszerkezeten. Védett építészeti értékeket nem veszélyeztetnek.

Településrész, településegyüttesek:

A szerkezeti összefüggés mellett fontos a tervezett fejlesztések közeli településrészekhez való kapcsolódása is. Mindenképp vizsgálni szükséges a tervezett fejlesztések várható esztétikai megjelenését, a látvány, településképi változásának hatását.

A tervezett fejlesztések közül várhatóan a hatalmas kiterjedésű bányaterületek jelentik majd a legnagyobb változást a hagyományosan mezőgazdasági művelés alá vont tájban. A településszerkezet fejlődését a 6.sz. módosítás részlegesen befolyásolja, fejlődését nagyobb időtávba kitolja.

A tervezett épületek, építmények funkcionális, esztétikai kialakítása az említett országos és szakmai törvények, rendeletek, a közlekedési szakági szabványok mellett, a településképi rendelet szerint kell, hogy megtörténjen.

Az épített környezet egyes elemei:

A település helyi védelemmel ellátott épületeit, egyéb művi értékeit a településtervezés tartalmazza. Ezek főként a község központi részére és a Fő utcára koncentrálódnak (római katolikus templom, kápolna, stb.). Ezek az értékek a nagyobb volumenű fejlesztésektől távol helyezkednek el, így várhatóan a tervezett fejlesztések semmilyen hatással nem lesznek a helyi védett épületekre, művi értékekre.

Örökségvédelem:

A településtervezés készítése idején nyilvántartott és beazonosítható régészeti lelőhelyeket a településtervezés tartalmazza. A lelőhelyek ex lege általános védeltséget élveznek.

A 4. sz. módosítás helyszínére régészeti lelőhelyként nyilvántartott.

A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti helyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. (Kötv. 10. § (1)) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel és beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket e jogszabályban meghatározott esetekben el kell kerülni, amennyiben ez nem következik be, előzetesen fel kell tárni (Kötv. 19.§ (1-2))! A régészeti feltárások költségeit annak kell fedezni – a mentő feltárás kivételével-, akinek az érdekében a feltárás szükségessé vált. (Kötv. 19. § (3))

A helyben megőrzendő épített örökségi elemekről a Kötv. 10. § (1) alapján a Korm. rendelet 46. § (1-3). alapján kell gondoskodni.

Régészeti érdekű terület „valamennyi terület,... amelyen régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető”. (Kötv. 7. § 29.)

Amennyiben ismeretlen régészeti lelőhely kerül elő, a végzett tevékenységet abba kell hagyni, és gondoskodni kell a terület őrzéséről, miközben haladéktalanul jelenteni a területileg illetékes hatóságnak, aki a mentőfeltárásra jogosult múzeumot (a feltárásra jogosult szervnek), értesíti, ami haladéktalanul megkezdi a Kötv. 24-25. § szerint a régészeti örökség mentését. A fenti kötelezettség mind a felfedezőt, mind a kivitelezőt, mind az ingatlan tulajdonosát, az építtetőt és kivitelezőt egyaránt terheli. Az illetékes múzeum köteles a feltárási tevékenységet haladéktalanul megkezdeni, illetve végezni. Ez a tevékenység engedélyhez nem kötött. (Kötv. 24. §.)

A kulturális örökség elemeiben, így régészeti lelőhelyben okozott kár, illetve ezek megsemmisítése, továbbá a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiadását eredményezheti, továbbá a cselekményt a Büntető Törvénykönyv (Btk. 2012. évi C. tv.) büntetni rendeli, illetve a Kötv 82.§, illetve 85. §, továbbá a 191/2001. évi Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírsággal sújtható.

A lelet, illetve lelőhely megtalálójára-bejelentőjére jutalomban részesülhet (Kötv. 26. §., 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 55. §.).

A feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása:

Fennálló tájhasználati konfliktusok	A terv kapcsolódó céljai
Az invazív fajok kiszorítják a tájra jellemző őshonos fajokat, ezzel ökológiai és egyben vizuális esztétikai konfliktust okoznak.	A terv céljai között szerepel a természeti környezet megőrzése, zöldfelületek funkcionális és esztétikai értékének növelése.
A nagyüzemi művelésű szántókon, sok helyen nincs se fasor, se mezsgye, ezek hiánya tájökölógiai konfliktust eredményezhet.	Az alátámasztó javaslat 1.4. fejezete, valamint a tájrendezési javaslat tervlap tartalmazza a fasorok, erdősávok, mezsgyék telepítésére tett javaslatokat.
A bányatavak környezetének Lf övezetté alakítása a természeti rendszerek regenerálódása ellen hat, illetve az itt kialakuló 'városias' növényhasználat a táj természeti értékei ellen hat.	Fontos meghatározni, hogy a tavak környezetében milyen növényalkalmazás folytatható, ami a tájban honos növények nagymértékű használatára kell kiterjedjen.
A bányászati tevékenység igénye kiterjed értékes hagyásfás legelőre, ami során veszélybe kerül a legelő növényállománya, valamint az egyedi tájértéket képviselő történeti tájhasználat.	- A bányászati tevékenységet az értékes faállomány megtartásával kell folytatni, szigetszerűen megtartva a rétet is foltokban. A bányák távlati rekultivációs célja tavak kialakítása, üdülő- és lakóterület kialakítása közlekedési utakkal. Ezzel a település folytatná az eddig megjelent és támogatott arculat hosszú távú fejlesztését a település arculatának egy karakterben tartását. Ezt megfelelő zöldfelületi illetve táji léptékű zöldfelületfejlesztéssel egybekötve a hagyásfás legelők, mezsgyék karakterének visszahozásával ebben a léptékben egyben tájfejlesztés is lenne.
Az országos viszonyokhoz hasonlóan problémát okoznak az illegális szemétkerakók, amelyek elsősorban a belterület határában jelennek meg.	A terv nem tud érdemi javaslatot tenni, hosszútávon a környezeti nevelés segítheti a konfliktus feloldását.

c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.

Az 1, 2, 3, és 5. számú módosítás esetében is lehet számítani negatív környezeti következményekre, amelyek elsősorban a talajt és a környező élővilágot veszélyeztetik.

A 2. sz. módosítás az ökológiai folyosó része, az 5. sz. módosítást pedig a pufferterület övezete érinti. Az előbbi terület a felhagyott bányászati tevékenység által erősen bolygatott, az utóbbi pedig szántóföldi termesztés helyszíne, emellett védett fajokról nincs tudomásunk, a várható negatív hatások valószínűleg kismértékűek lesznek. Az esetleges negatív hatásokat minden lehetséges eszközzel minimálisra kell csökkenteni.

A terv megvalósulása esetén előreláthatólag a hatalmas területen végezni kívánt bányászati tevékenység (4. sz. módosítás) eredményezhet tartósan negatív hatásokat, amelyek elsősorban a talajt, felszíni- és felszín alatti vizeket, a területen élő növény- és állatfajokat érintheti. A Natura 2000 védettséget élvező Kardos-ér mentén tervezett bányászat következtében nagy valószínűséggel nem várható a vízparti élővilágára kifejtett jelentős közvetlen negatív hatás, tekintettel arra, hogy a part menti élőhelyek degradáltak, védett állat- és növényfajokról, illetve Natura 2000 jelölő fajok jelenlétéről itt nincs tudomásunk. A tervezett módosítás előreláthatólag nem korlátozza a Natura 2000 fenntartási tervben kitűzött célok elérését. Itt a meglévő mezsgyerendszer lehet a bányászat áldozata.

A tervezett bányászati tevékenység az ökológiai folyosó részét képező 6. sz. módosítás esetében okozhatja a legnagyobb konfliktust, hiszen megváltoztatja az érintett terület tájhasználatát és tájképét, a természeti környezetet jelentősen módosítja. Egyedi tájértéket is érint.

2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek

A beépítésre szánt területek ma még talajjal fedett területeinek eredeti funkciója megváltozik, építés számára igénybe vett területté válnak. A tervezett bányák területein a haszonanyag kitermelése következtében a humuszos termőréteg megszűnik, a mikrodomborzati viszonyok megváltoznak.

A tervezett módosítások során nem várható jelentős légszennyezés.

A bányászat során a kitermelés következtében a bányatelek egy részén bányató alakulhat ki, ezek eredményeképpen a terület vízrajzi viszonyai is jelentősen átalakulhatnak.

A bányászat az élővilág részleges eltűnését, a biodiverzitás lecsökkenését eredményezi, mivel a fajok élőhelye megszűnik, feldarabolódik, genetikai állományuk leromlik. Ezek nagy arányban jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló területek (szántók). A bányászati tevékenység a 4. sz. módosításban okoz kisebb természeti kárt, a 6. sz. módosítás esetében

okozhatja az élővilágban a legnagyobb károkat, mivel a fajgazdag, természetközeli hagyásfás rét az ökológiai hálózat részét képezi.

b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

Az 1, 2, 3, 4, 5, és 6. számú módosítás esetében várhatóak a talajra, a növény- és állatvilágra gyakorolt negatív környezeti következmények.

2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

Az alátámasztó javaslat részben található környezetvédelmi és természetvédelmi javaslatok részletesen kidolgozottak. Ezek betartása csökkenti a fejlesztések által generált negatív környezeti hatásokat:

- A Kardos-ér vízfolyás élővilágának védelme érdekében - a Natura 2000 fenntartási tervvel összhangban – javasoljuk árnyaló állomány telepítését a vízfolyás mindkét partján. A telepítés legalább 20-30 m szélességben történjen, őshonos fajokkal (fekete nyár (*Populus nigra*), fehér nyár (*Populus alba*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia*), kocsányos tölgy (*Quercus robur*), vénic szil (*Ulmus laevis*), fehér fűz (*Salix alba*), törékeny fűz (*Salix fragilis*), mezei szil (*U. minor*), mezei juhar (*Acer campestre*)).
- A Kmü területet a telken belül keskeny erdősávval, vagy mezsgyével kell körülvenni.
- A különleges rekreációs területen 90%-ban honos növények ültetéséről kell gondoskodni.
- A 3. sz. módosításnál a tó partjánál 5-10 méter széles, fákban gazdag területet kell kijelölni, amelyek honos fajokból állhatnak.
- A 4. sz. módosításnál a meglévő mezsgye megtartására kell törekedni.
- A 6. sz. módosításnál a bányászati tevékenységet az értékes faállomány megtartásával kell folytatni, szigetszerűen megtartva a rétet is foltokban.

Az alátámasztó javaslat részben fasorok, mezsgyék ültetése javasolt, amelynek szintén fontos szerepe lehet a helyi környezeti viszonyok alakításában. Meghatározó funkciója van a vízgazdálkodás alakulásában, elősegíti a jó minőségű talaj képződését, élőhelyül szolgálnak a területre jellemző őshonos fajoknak, hozzájárul a levegő tisztulásához, elősegíti a csapadék megfelelő térbeli és időbeli levonulását, raktározását. Meghatározó szerepük van az árvíz, talajerózió csökkentésében, a kiegyenlített mikroklíma megőrzésében.

A településrendezésnek csak egyik eleme a településtervezés, ezért a követelmények akkor teljesülhetnek maradéktalanul, ha a rendezés egyéb összetevőiben - mint a közigazgatás, településgazdálkodás, fejlesztési beavatkozások, stb. - egyaránt figyelembe vételre kerülnek.

2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra

A környezeti elemek menetrendszerű vizsgálatának és a közegészségügyi mutatók figyelemmel kísérésének folytatása mellett javasoljuk a megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet arányának monitorozását, illetve a bányászati tevékenységgel érintett területeken előforduló invazív fajok arányának monitorozását. A hagyásfás legelő fájnak

állapotának rendszeres felmérésével hozzájárulhatunk azok életében bekövetkező változások időben való felismerésére, a rossz irányú folyamatok időben való kezelésére. Az egyre több kialakulásával új tájstruktúra jön létre, ahol a madárvilág is jelentősen megváltozhat. Ennek monitorozása is fontos feladat.

2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának ismertetése:

Hövej Község Önkormányzata döntést hozott településtervének módosításáról. A munka elvégzésével a Tér-Háló Kft-t bízta meg.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban KVR.) 1.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező, ha a település egészére készül településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv.

2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése

1. sz. módosítás: Általános mezőgazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel.

2. sz. módosítás: Mezőgazdasági területet (legelő) különleges rekreációs terület váltja fel.

3. sz. módosítás: Különleges kemping területet falusias lakóterület váltja fel.

4. sz. módosítás: Általános mezőgazdasági területet, falusias lakóterületet és vízgazdálkodási területet különleges nyersanyag kitermelés (bánya) terület váltja fel.

5. sz. módosítás: Falusias lakóterületet és közlekedési területet falusias lakóterület és vízgazdálkodási terület váltja fel.

6. sz. módosítás: Különleges sport területet, zöldterületet, falusias lakóterületet és közlekedési területet különleges nyersanyag kitermelés (bánya) terület váltja fel.

7. sz. módosítás: Mezőgazdasági területet erdőterület váltja fel.

2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, a terv meg nem valósulása esetén annak valószínűsíthető fejlődése

Hövej község Győr-Moson-Sopron vármegyében található, 'Magyarország kistájainak katasztere' szerint a Kapuvári-sík kistáj része.

A terv elmaradása esetén a környezeti állapot változatlansága feltételezhető.

2.4. Várható környezeti hatások

Az 1, 2, 3, és 5. számú módosítás esetében lehet számítani negatív környezeti következményekre, amelyek elsősorban a talajt és a környező élővilágot veszélyeztetik. A 2. sz. módosítás az ökológiai folyosó része, az 5. sz. módosítást pedig a pufferterület övezete érinti. Az előbbi terület erősen bolygatott, szlómösödött, az utóbbi pedig szántóföldi termesztés

helyszíne, emellett védett fajokról nincs tudomásunk, a várható negatív hatások valószínűleg kismértékűek lesznek. Az esetleges negatív hatásokat minden lehetséges eszközzel minimálisra kell csökkenteni.

A terv megvalósulása esetén előreláthatólag a hatalmas területen végezni kívánt bányászati tevékenység (4. sz. módosítás) eredményezhet tartósan negatív hatásokat, amelyek elsősorban a talajt, felszíni- és felszín alatti vizeket, a területen élő növény- és állatfajokat érintheti. A Natura 2000 védeltséget élvező Kardos-ér mentén tervezett bányászat következtében nagy valószínűséggel nem várható a vízparti élővilágára kifejtett jelentős közvetlen negatív hatás, tekintettel arra, hogy a part menti élőhelyek degradáltak, védett állat- és növényfajokról, illetve Natura 2000 jelölő fajok jelenlétéről itt nincs tudomásunk. A tervezett módosítás előreláthatólag nem korlátozza a Natura 2000 fenntartási tervben kitűzött célok elérését. Itt a meglévő mezsgyerendszer lehet a bányászat áldozata.

A tervezett bányászati tevékenység az ökológiai folyosó részét képező 6. sz. módosítás esetében okozhatja a legnagyobb konfliktust, hiszen megváltoztatja az érintett terület tájhasználatát és tájképét, a természeti környezetet jelentősen módosítja. Egyedi tájértéket is érint.

2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

Az 1, 2, 3, 4, 5, és 6. számú módosítás esetében várhatóak a talajra, a növény- és állatvilágra gyakorolt negatív környezeti következmények.

2.6. Környezeti hatások csökkentésére irányuló intézkedések várható hatékonyságának bemutatása

Az alátámasztó javaslat részben található környezetvédelmi és természetvédelmi javaslatok részletesen kidolgozottak. Ezek betartása csökkenti a fejlesztések által generált negatív környezeti hatásokat:

- A Kardos-ér vízfolyás élővilágának védelme érdekében - a Natura 2000 fenntartási tervvel összhangban – javasoljuk árnyaló állomány telepítését a vízfolyás mindkét partján. A telepítés legalább 20-30 m szélességben történjen, őshonos fafajokkal (fekete nyár (*Populus nigra*), fehér nyár (*Populus alba*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia*), kocsányos tölgy (*Quercus robur*), vénic szil (*Ulmus laevis*), fehér fűz (*Salix alba*), törékeny fűz (*Salix fragilis*), mezei szil (*U. minor*), mezei juhar (*Acer campestre*)).
- A Kmü területet a telken belül keskeny erdősávval, vagy mezsgyével kell körülvenni.
- A különleges rekreációs területen 90%-ban honos növények ültetéséről kell gondoskodni.
- A 3. sz. módosításnál a tó partjánál 5-10 méter széles, fákban gazdag területet kell kijelölni, amelyek honos fafajokból állhatnak.
- A 4. sz. módosításnál a meglévő mezsgye megtartására kell törekedni.
- A 6. sz. módosításnál a bányászati tevékenységet az értékes faállomány megtartásával kell folytatni, szigetszerűen megtartva a rétet is foltokban.

Az alátámasztó javaslat részben fasorok, mezsgyék ültetése javasolt, amelyeknek szintén fontos szerepe lehet a helyi környezeti viszonyok alakításában.

2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra

A környezeti elemek menetrendszerű vizsgálatának és a közegészségügyi mutatók figyelemmel kísérésének folytatása mellett javasoljuk a megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet arányának monitorozását, illetve a bányászati tevékenységgel érintett területeken előforduló invazív fajok arányának monitorozását. A hagyásfás legelő fának állapotának rendszeres felméréssel hozzájárulhatunk azok életében bekövetkező változások időben való felismerésére, a rossz irányú folyamatok időben való kezelésére. Az egyre több tó kialakulásával új tájstruktúra jön létre, ahol a madárvilág is jelentősen megváltozhat. Ennek monitorozása is fontos feladat.